

स्थानीय निधि लेखा परीक्षा विभाग, उ०प्र०, इलाहाबाद

सम्परीक्षा आख्या

लेखे का नाम-नगर पालिका परिषद, खेकड़ा, जनपद-बागपत ।

अवधि- 2016-17

सम्परीक्षा तिथि-सम्परीक्षा दिनांक-24.07.2017 को प्रारम्भ होकर दिनांक-07.09.2017 को सम्पन्न हुई ।

प्रशासन-आलोच्य अवधि में नगर पालिका परिषद, खेकड़ा, जनपद-बागपत के अध्यक्ष पद पर श्रीमती नीलम धामा आसीन रही तथा अधिशासी अधिकारी के पद पर निम्नलिखित कार्यरत रहे।

क्र० सं०	नाम	अवधि
1	श्री वेद प्रकाश	01.04.2016 से 12.06.2016 तक
2	श्री विनय कुमार त्रिपाठी	13.06.2016 से 31.03.2017 तक

आहरण वितरण का कार्य अध्यक्ष एवं अधिशासी अधिकारी द्वारा संयुक्त रूप से किया गया था।

भाग-क

वर्तमान लेखा परीक्षा

1-कर एवं करेत्तर की रू-9825689.00 वसूली हेतु बकाया रहने से नगर पालिका को आर्थिक क्षति-नगर पंचायत द्वारा उपलब्ध कराये गये अभिलेखों के आधार पर जहाँ तक सुनिश्चित किया जा सका कि नगर पंचायत द्वारा 31 मार्च 2017 को कर एवं कस्तेर की धनराशि वसूली हेतु रू-9825689.00 शेष था। इतनी बड़ी धनराशि का वसूली हेतु शेष रहना नगर पालिका के आर्थिक हितों के विपरीत था। जबकि शासन द्वारा समय समय पर आय बढ़ाने के स्पष्ट निर्देश दिये हैं। अतः नगर पंचायत द्वारा बकाया वसूली हेतु प्रभावी कार्यवाही किया जाना सुनिश्चित किया जाय। विवरण निम्नवत है-

क्र० सं०	मद का नाम	31 मार्च 17 को वसूली हेतु शेष धनराशि
1	भवन कर	4811837.00
2	जलकर	3279246.00
3	जलमूल्य	1669706.00
4	दुकान किराया	58400.00
5	ठेका मुर्दा मवेशी	6500.00
	योग	9825689.00

2- अवर अभियन्ता द्वारा लेबर शेष की धनराशि को बिल में जोड़े जाने के कारण ठेकेदारों को रू-66936.91 का अधिक भुगतान-सम्परीक्षा में प्रकाश में आया कि नगर पंचायत द्वारा निर्माण कार्यों के बिलों का भुगतान करते समय जे०ई० द्वारा लेबर शेष की धनराशि को 1 प्रतिशत को बिल की धनराशि में जोड़ दिया जाता था जिसके कारण ठेकेदारों को लेबर शेष का अधिक भुगतान कर दिया जाता था। जबकि शासन के पत्र संख्या-599/9-09-18 एल०सी०/०९ दिनांक 27 अप्रैल 2011 के साथ संलग्न प्रमुख सचिव श्रम विभाग उ०प्र० शासन की अध्यक्षता में दिनांक 11-02-11 को आहूत बैठक का कार्यवृत्त सम्बन्धी श्रम अनुभाग-2 के पत्र संख्या-239-36-2-2011-60/2010 दिनांक 25-2-2011 के अनुसार निर्माण कार्यों के विपत्रों से 1 प्रतिशत के दर से उपकर की धनराशि जिस प्रकार आय कर की कटौती की भांति की जानी है। परन्तु नगर पंचायत द्वारा लेबर शेष की धनराशि को ठेकेदार के बिल में जोड़कर कटौतियों के साथ घटाया गया था। जिसके कारण

ठेकेदार को अधिक भुगतान हुआ था। इस सम्बन्ध में स्थिति सम्परीक्षा में स्पष्ट कराया जाय अन्यथा उचित कार्यवाही अपेक्षित है विवरण निम्नवत है—

क्र० सं०	कार्य का नाम	ठेकेदार	भुगतानित राशि	लेबर शेष
1	वार्ड 11 में चरण सिंह के मकान से रामनिवास के मकान तक इण्टरलाकिंग टाइल्स द्वारा सड़क निर्माण	मे० उजैर	907898.00	9078.98
2	वार्ड 15 में इकरामुद्दीन के मकान से पाठशाला तक इण्टरलाकिंग टाइल्स द्वारा सड़क निर्माण	मे० मोनार्क	1782294.34	17822.94
3	वार्ड 4 में मुबारकपुर फाटक के पास रेलवे लाइन के नीचे तक इण्टरलाकिंग टाइल्स द्वारा सड़क/नाली निर्माण	मे० मोनार्क	238716.85	2387.16
4	वार्ड 10 में सलमा के मकान से राजपाल के मकान तक इण्टरलाकिंग टाइल्स द्वारा सड़क/नाली निर्माण	मे० मोनार्क	72021.50	720.21
5	वार्ड 11 में काठा रोड से कब्रिस्तान तक इण्टरलाकिंग टाइल्स द्वारा सड़क/नाली निर्माण	मे० मोनार्क	415263.11	4152.63
6	वार्ड 11 में मुबारकपुर रोड से अंसारी कब्रिस्तान तक इण्टरलाकिंग टाइल्स द्वारा सड़क/नाली निर्माण	मे० मोनार्क	855375.07	8553.75
7	वार्ड 10 में चरणों के मकान से जयपाल के मकान तक इण्टरलाकिंग टाइल्स द्वारा सड़क/नाली निर्माण	मे० मोनार्क	630930.85	6309.39
8	वार्ड 4 में नाले के पार कपिल के मकान से राधेश्याम के मकान तक इण्टरलाकिंग टाइल्स द्वारा सड़क/नाली निर्माण	मे० मोनार्क	1791185.70	17911.85
			योग	66936.91

3—नगर पालिका द्वारा करो की वसूली कम किये जाने के कारण रु—1902123.00 की आर्थिक क्षति—करो की जांच से प्रकाश में आया कि नगर पंचायत द्वारा आलोच्य वर्ष में करो की वसूली कम की गयी थी जिसके कारण नगर पंचायत को रु—1902123.00 की आर्थिक क्षति हुयी थी। जबकि उत्तर प्रदेश शासन के नगर विकास अनुभाग—9 संख्या 475/979—16—15ज—16 लखनऊ 31 मार्च 2016 के अनुसार प्रत्येक नगरीय निकाय को निष्पादन अनुदान प्राप्त करने हेतु नगर पंचायतों को गत वर्ष की अपेक्षा 7 प्रतिशत की वृद्धि करनी होगी परन्तु 7 प्रतिशत की वृद्धि न करने के कारण नगर पालिका परिषद को आर्थिक क्षति हुयी थी। विवरण निम्नवत है—

क्र०सं०	आय का मद	2016—16 में वसूली	7प्रतिशत सहित वसूली योग्य आय	2016—17 की वास्तविक वसूली	कम वसूली
1	गृहकर	2067532	2252259	1289491.00	962768
2	जलकर	1235432	1321912	691295.00	630617
3	जलमूल्य	588406	629594	320856.00	308738
				योग	1902123

किया गया था। इण्टरलाकिंग टाईल्स बिछाने में 147.05X223=32792.15 का मे0 मोनार्क कान्ट्रेक्टर को अधिक भुगतान किया गया था। इस सम्बन्ध में स्थिति स्पष्ट करायी जाय अन्यथा उत्तरदायी से अधिक भुगतान की वसूली करारकर सम्परीक्षा को अगवत कराया जाय।

9-मे0 धामा इण्टरप्राइजेज को रु 1500.00 का अधिक भुगतान-वार्ड 1 में धर्मवीर के मकान से विकास के मकान तक सहायक बलियों में लेवल उठाकर रबर मोल्डेड सी0सी0 इण्टरलाकिंग टाईल्स बिछाने एवं नाली निर्माण हेतु रु 1269000.00 का भुगतान मे0 धामा इण्टरप्राइजेज को किया गया था, जिसमें रु 5000.00 का साईन बोर्ड लगाने हेतु भुगतान किया गया था। इस्टीमेट में साईन बोर्ड हेतु रु 3500.00 की लागत अंकित की गई थी। इस प्रकार 5000-3500=1500.00 रु का भुगतान मे0 धामा इण्टरप्राइजेज को अधिक किया गया था। इस सम्बन्ध में स्थिति सम्परीक्षा में स्पष्ट कराया जाय।

10-टेका मुर्दा मवेशी रु 10000.00 कम में छोड़ा जाना-टेका मुर्दा मवेशी पत्रावली की जांच से प्रकाश में आया कि वर्ष 2016-17 टेका श्रीमती सोना पत्नी दयाचन्द को छोड़ा गया था। ये टेका श्रीमती सोना को रु 10000.00 में छोड़ा गया था। गत वर्ष ये टेका रु 20000.00 में छोड़ा गया था। इस प्रकार आलोच्य वर्ष में टेका रु 10000.00 कम में छोड़ा गया था। टेका मुर्दा मवेशी आलोच्य वर्ष में कम छोड़े जाने का कारण सम्परीक्षा में स्पष्ट कराया जाय।

11-दुकान किराये का रु 57200.00 वसूली हेतु बकाया रहने कारण नगर पालिका को आर्थिक क्षति-दुकान किराये की मांग एवं समाहरण पंजिका के जांच से प्रकाश में आया कि नगर पालिका द्वारा उठाये गये दुकानों का किराये वसूली हेतु बकाया था जिसके कारण पालिका को आय की क्षति हो रही थी। दुकान किराये के वसूली हेतु प्रभावी कार्यवाही किया जाना सुनिश्चित किया जाय। विवरण निम्नवत था-

क्र0स0	दुकान संख्या	विवरण	31मार्च17को बकाया
1	1	श्री सुरेन्द्र पुत्र रामपाल	4500.00
2	4	श्री आजाद पुत्र जयपाल	10800.00
3	6	श्री मौ0 सलीम पुत्र युसुफ	16200.00
4	8	श्री मुस्तकीम पुत्र नसरुद्दीन	3950.00
5	9	श्री यासीन पुत्र करामत	20400.00
6	14	श्री नरेन्द्र पुत्र इन्द्राज	1350.00
		योग	57200.00

टिप्पणी- दुकान किराये की मांग एवं समाहरण पंजिका के जांच से प्रकाश में आया कि नगर पालिका के पास कुल 14 दुकाने हैं जिसका किराया वार्षिक वसूला जाता था जबकि किराया मासिक वसूला जाना चाहिए था इस सम्बन्ध में उचित कार्यवाही अपेक्षित है।

12-इस्टीमेट एवं बिल की धनराशि बराबर अंकित किया जाना-निमाण कार्यों की पत्रावली की जांच से प्रकाश में आया कि वार्ड 15 में इकरामुद्दीन के मकान से पाठशाला रोड तक उनकी सहायक गलियों में लेवल उठाकर वाइब्रेटिड इण्टरलाकिंग टाईल्स व नाली निर्माण का कार्य किया गया था। इस कार्य हेतु मे0 मोनार्क को रु 1800000.00 का भुगतान किया गया था जबकि जे0 ई0 द्वारा रु- 1800000.00 का इस्टीमेट भी बनाया गया था। इस्टीमेट एवं बिल की धनराशि को बराबर किया जाना अनुचित था। इस सम्बन्ध में उचित कार्यवाही अपेक्षित है।

स्थान-मेरठ
दिनांक-23-10-17

उप निदेशक
स्था0 निधि लेखा परीक्षा विभाग, उ0प्र0
मेरठ मण्डल, मेरठ।

भाग-खविगत लेखा परीक्षा

1-अनिस्तारित आपत्तियों का विवरण-गत लेखा परीक्षा आख्या संस्था कार्यालय में प्राप्त हो चुकी थी, गत एवं विगत वर्षों की अनिस्तारित आपत्तियों के निस्तारण की कार्यवाही की जाय। अनिस्तारित आपत्तियों की सूची संलग्न परिशिष्ट (क) के अनुसार थी।

2-वित्तीय स्थिति- संस्था द्वारा उपलब्ध कराये गये अभिलेखों के आधार पर जहाँ तक सुनिश्चित किया जा सका कि आलोच्य अवधि में संस्था खाते की वित्तीय स्थिति संलग्न परिशिष्ट (ख) के अनुसार थी-

टिप्पणी-(1) प्रमाणित किया जाय कि नगर पंचायत द्वारा वित्तीय स्थिति में उल्लिखित आय के अतिरिक्त अन्य कोई आय नहीं था।

(2) प्रमाणित किया जाय कि नगर पंचायत द्वारा वित्तीय स्थिति में उल्लिखित बैंक खातों के अतिरिक्त अन्य कोई खाता अनुरक्षित नहीं किया गया था।

(3) गत सम्परीक्षा आख्यानुसार 31 मार्च 16 को पी0एल0ए0 बागपत में रु 210844.76, सिण्डिकेट बैंक खेकड़ा खाता संख्या 87912200034257 में रु 3047.46 एवं सिण्डिकेट बैंक खेकड़ा खाता संख्या 87912200031247 में 139670.00 रु शेष था। इन खातों के शेष को किय खाते में अन्तरित किया गया था या इसे व्यय कर लिया गया था। सम्परीक्षा में स्पष्ट न हो सका। इस सम्बन्ध में स्थिति सम्परीक्षा में स्पष्ट कराया जाय।

(4) रु 3149.06 का अन्तर रोकड़ बही एवं बैंक शेष में था, जो विगत कई वर्षों से चला आ रही था। इस अन्तर का बैंक समाधान विवरण बनाकर स्पष्ट कराया जाय।

(5) नगर पालिका के अनुदानों के अतिरिक्त आय का विवरण संलग्न परिशिष्ट (ग) के अनुसार था।

(6) नगर पालिका के व्यय का विवरण संलग्न परिशिष्ट (घ) के अनुसार था।

(7) अभुक्त चेकों का विवरण संलग्न परिशिष्ट (ङ) के अनुसार था।

(8) आय व्यय का संहत विवरण एल0ए0ओ0-104 संलग्न परिशिष्ट (ट) के अनुसार था।

3-राजकीय अनुदान-प्रमाणित किया जाता है कि आलोच्य वर्षों में संस्था को निम्नलिखित राजकीय अनुदान प्राप्त हुआ था जिसका उपभोग इस कण्डिका में वर्णित निधारित शर्तों एवं निहीत उद्देश्यों पर उचित रूप से कर लिया गया था। यदि इसके उपभोग में किसी प्रकार का विचलन पाया गया था तो इसका उल्लेख सम्परीक्षा आख्या में यथा स्थान कर दिया गया था।

टिप्पणी-(1) प्रमाणित किया जाय कि आलोच्य वर्षों में संस्था को उक्त के अतिरिक्त अन्य कोई आवर्तक/अनावर्तक अनुदान प्राप्त नहीं हुआ था।

(2) अनुदान पंजी किसी सक्षम अधिकारी द्वारा सत्यापित नहीं थी।

(3) अनुदान पंजी में व्यय के उपरान्त शेष नहीं अंकित किया गया था।

(4) नगर पालिका को आलोच्य वर्ष में प्राप्त अनुदानों का विवरण संलग्न परिशिष्ट (च) के अनुसार था।

(5) नगर पालिका द्वारा आलोच्य वर्ष में अनावर्तक अनुदानों से कराये गये निर्माण कार्यों का विवरण संलग्न परिशिष्ट (छ) के अनुसार था।

(6) अनुदान के उपभोग एवं शेष का विवरण संलग्न परिशिष्ट (ज) के अनुसार था।

(7) अप्रयुक्त अनुदानों को शासन से अनुमति लेकर विकास कार्यों पर व्यय किया जाय अथवा सम्बन्धित विभाग को वापस किया जाय।

(8) राजकीय अनुदान का संहत विवरण एल0ए0ओ0-105 संलग्न परिशिष्ट(ठ) के अनुसार था।

4-राजकीय ऋण- सम्परीक्षा में बताया गया कि नगर पालिका को आलोच्य वर्ष में कोई भी राजकीय ऋण नहीं प्राप्त हुआ था। इस कथन की पुष्टि सक्षम अधिकारी से कराया जाना सुनिश्चित किया जाय।

5-विनियोजन-सम्परीक्षा में बताया गया कि नगर पालिका द्वारा आलोच्य वर्ष में कोई भी विनियोजन नहीं किया गया था। इस कथन की पुष्टि सक्षम अधिकारी से कराया जाना सुनिश्चित किया जाय।

6-सम्परीक्षा शुल्क-आलोच्य वर्ष में नगर पालिका के लेखे पर शासनादेश संख्या-आडिट-1705/दस'-2010-101(33)/96 वित्त(लेखा परीक्षा)अनुभाग लखनऊ दिनांक 21.07.2010 के अनुसार 30 मानव दिवस पर रु-307500.00 सम्परीक्षा शुल्क आरोपित किया गया आरोपित सम्परीक्षा शुल्क को अविलम्ब कोषागार के निर्धारित शीर्षक में जमा किया जाना सुनिश्चित किया जाय।

7-ठोस अपशिष्ट पदार्थ प्रबन्धन-ठोस अपशिष्ट पदार्थ प्रबन्धन के सम्बन्ध में सम्परीक्षा को बताया गया कि नगर पालिका द्वारा घर घर से कूड़ा इकट्ठा किया जाता था एकत्रित कूड़े को डम्पिंग ग्राउण्ड में डाल दिया जाता था। कूड़ा वही डम्पिंग ग्राउण्ड में पड़ा रहता था। शासकीय नीति 2000 के अन्तर्गत ठोस अपशिष्ट प्रबन्धन का समुचित कार्य किये जाने थे जिसमें ठोस अपशिष्ट का अलगाव उनका शुद्धिकरण तथा निस्तारण सम्मिलित है। परन्तु नगर पालिका द्वारा जैविक व अजैविक ठोस अपशिष्ट का विलगीकरण नहीं किया गया था। अतः जे0एन0यू0आर0एम0 के दिशा निर्देशों के अनुपालन में ठोस अपशिष्ट प्रबन्धन हेतु प्रभावी कार्यवाही किया जाना सुनिश्चित किया जाय।

8-सफाई कर्मचारी कल्याण निधि-नगर पालिका द्वारा सफाई कर्मचारी कल्याण निधि की स्थापना नहीं की गयी थी। जो उचित नहीं था। इस निधि की स्थापना हेतु आवश्यक कार्यवाही की जाय।

9-कर एवं करेत्तर की स्थिति-सम्परीक्षा में उपलब्ध कराये गये अभिलेखों के आधार पर जही तक सुनिश्चित किया जा सका कर एवं करेत्तर की स्थिति संलग्न परिशिष्ट (झ) के अनुसार थी-

टिप्पणी-(1) मॉग एवं समाहरण पंजिका का योग नहीं किया गया था करो के लिए गये आकड़े वाह्य संकलन पर आधारित थे। इसका योग किया जाना सुनिश्चित किया जाय।

(2) 31 मार्च 17 को कर एवं करेत्तर की रु 9825689.00 वसूली हेतु बकाया था इतनी बड़ी धनराशि का बकाया रहना नगर पालिका के आर्थिक हित के विनरीत था।

(3) दुकान किराया पत्रावली एवं अनुबन्ध पत्र अप्रस्तुत रहे।

(4) कर एवं करेत्तर का गोश्वारा किसी सक्षम अधिकारी से सत्यापित नहीं थे।

(5) नगर पालिका के कर एवं करेत्तर का एल0ए0ओ0 106 संलग्न परिशिष्ट (ज) के अनुसार थी।

10-स्वच्छ भारत मिशन-उपलब्ध अभिलेखों के आधार पर स्वच्छ भारत मिशन खाते की वित्तीय स्थिति निम्नवत थी-

	धनराशि
1 अप्रैल 16 को प्रा0 शेष	442458.00
वर्ष की आय	422941.00
योग	865399.00
व्यय	288051.75
31 मार्च 17 को इतिशेष	-----
पी0एन0बी0 खाता शेष	577347.25
4483000100039752	

टिप्पणी-(1) रोकड़ बही अनुरक्षित नहीं की गयी थी स्वच्छ भारत मिशन की रोकड़बही अनुरक्षित की जाय।

(2) स्वच्छ भारत मिशन खाते की शेष धनराशि को व्यय किया जाय अथवा सम्बन्धित विभाग को वापस किया जाय।

(3) शा0स0 पी0एम0यू0/75/427/एस0बी0एम0/2015-16 दिनांक 27.4.16 द्वारा रु 392608.00 प्राप्त हुए थे शेष आय बैंक ब्याज से था।

11-नजूल-सम्परीक्षा में बताया गया कि नगर पालिका के पास कोई नजूल सम्पत्ति नहीं थी इस कथन कि पुष्टि हेतु जिलाधिकारी बागपत से प्रमाण पत्र प्राप्त कर दिखाया जाय।

डिस्क्लेमर—“संस्था की सम्परीक्षा उ0प्र0 स्थानीय लेखा-परीक्षा अधिनियम, 1984 में प्राविधानित नियमों एवं व्यवस्था के अनुरूप सम्पादित की गई है। सम्परीक्षा आख्या में आपत्तियों का समावेश संस्था द्वारा उपलब्ध कराये गये अभिलेखों पर आधारित है। यदि कोई अभिलेख छिपाया गया है तो संस्था स्वयं उत्तरदायी होगी एवं अधिनियम की धारा-7 का उल्लंघन माना जायेगा”।

नोट—स्वच्छ आपत्ति पत्रावली में अब कोई पद शेष नहीं है।

स्थान—मेरठ

दिनांक—23-10-17

श्री रईस बाबू, वरिष्ठ लेखा परीक्षक

उप निदेशक

स्था0 निधि लेखा परीक्षा विभाग, उ0प्र0

मेरठ मण्डल, मेरठ।